



Paul.SPEIGHT@ec.europa.eu  
Head of Unit, ENV.E3 -  
Environmental Compliance –  
Enforcement  
European Commission

Meie 13.09.2023 nr 2-14/2023/4182-1

Eesti täiendavad selgitused rikkumismenetluses  
nr 2020/2117

Edastame Eesti täiendavad selgitused rikkumismenetluses nr 2020/2117 seoses Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2012/18/EL<sup>1</sup> teatud sätete mitte korrektse ülevõtmisega. Ühtlasi toome välja, et nõustume, et direktiivi art 10 (2) ja lisa III punkt b ei ole Eesti õigusesse nõuetekohaselt üle võetud ning lubame viidatud sätteid muuta. Sõnastusettepanekud on toodud allpool tabelis.

Direktiivi säte	Eesti õigusesse üle võetud	Eesti selgitus
1. Art 3 (12)	Määrus nr 10 § 2 lg 5	Selgitame, et määruse nr 10 § 2 lg 5 sätestab, et ohtlik kemikaal, mida CLP-määruses nimetatud ei ole, ja jääde, mis võib olla käitises ja millel võib olla käitises valitseva olu korral omadus, mis võib põhjustada suurõnnetust, liigitatakse ajutiselt sellele kõige sarnasemasse ohukategooriasse või võrdsustatakse mõne käesoleva määruse lisas nimetatud sarnase ohtliku ainega. Viidatud määruse nr 10 § 2 lg-ga 5 on üle võetud direktiivi lisa I märkus 5, mille kohaselt ohtlike ainete, sh selliste jäätmete puhul, mida ei ole määrusega (EÜ) nr 1272/2008 kaetud, kuid mis on käitises või võivad olla käitises ja millel on või võib olla käitises valitsevate olude korral omadusi, mis on samaväärsed suurõnnetusi põhjustada võivate omadustega, liigitatakse need ajutiselt neile kõige sarnasema kategooria või nimetatud ohtliku ainega, mis jääb käesoleva direktiivi reguleerimisalasse. <i>Tulenevalt eeltoodust leiame, et direktiivi lisa I märkus 5 on Eesti õigusesse nõuetekohaselt üle võetud määruse nr 10 § 2 lg-ga 5.</i>
2. Art 9 (3) (b)	KemS § 22 lg 4, § 23, § 34 lg 2	PäA pädevus on selgitada ohtlikelt ettevõtetelt ja suurõnnetuse ohuga ettevõtetelt saadava teabe põhjal välja doominoefekti põhjustada võivad käitised või käitiste rühmad ning teavitada sellest vastavasse rühma kuuluvaid ettevõtteid (KemS § 34 p 2) ning koostada A-kategooria suurõnnetuse ohuga ettevõttele ettevõtteväline hädaolukorra lahendamise plaan (KemS § 34 p 3). KemS § 23 kohaselt tuleb esitada dokumendid koostamisel ja uuendamisel pädevatele asutustele kooskõlastamiseks. Seeläbi edastatakse pädevale asutusele ka vajalik informatsioon, mis on seotud doominoefektidega ning mida on vaja ettevõttevälise hädaolukorra lahendamise plaani koostamisel. Vajadusel küsib pädev asutus täiendavat informatsiooni puudutatud isikutelt

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:32012L0018&qid=1693406477666>

		<p>ka plaani koostamise ajal. Väline hädaolukorra lahendamise plaan on väline dokument, kus on olemas info, kui käitis võib põhjustada doominoefekti, sh on välja toodud mõjutatud ettevõtted (OE ja SOE). Sama info on olemas ka Maa-ameti kaardirakenduses (<a href="https://xgis.maaamet.ee/xgis2/page/app/paasteamet_ohtvesi">https://xgis.maaamet.ee/xgis2/page/app/paasteamet_ohtvesi</a>). Kui ohtliku ettevõtte ja suurõnnetuse ohuga ettevõtte puhul on tõenäoline doominoefekt, vahetavad nende käitajad omavahel vajalikku teavet, et rakendada asjakohaseid meetmeid, ning teevad koostööd avalikkuse teavitamisel (KemS § 22 lg 4), st koostatakse ühiseid infovoldikuid, mis edastatakse mõju piirkonda ehk ohualasse jäävatele isikutele (elanikud, ettevõtted, asutused jne).</p> <p><i>Eeltoodud kirjeldus näitab, et art 9(3)(b) praktikas toimib, mistõttu leiame, et art 9 (3)(b) on Eesti õigusesse üle võetud.</i></p>
3. Art 10 (2)	Määrus nr 18 § 2 p 1 ja § 4 lg 2	Täiendame määruse nr 18 § 4 lõiget 2 punktiga 6 järgmises sõnastuses: "6) asjaomaseid aruande koostamises osalevate organisatsioonide nimetusi."
4. Art 13 (1)(b)	KemS § lg 4 p-d 1 ja 2 ning lg-d 5 ja 6	<p>Selgitame, et KemS § 32 lg 4 p-de 1 ja 2 kohaselt tuleb PÄA-le kooskõlastamiseks esitada üld-, eri- või detailplaneering (edaspidi planeering) ja ehitusprojekt uue käitise asukoha valikul ning olemasoleva käitise tegevuse laiendamisel või tootmise suurendamisel, kui selliseks tegevuseks on vaja algatada planeering või muuta seda või anda ehitusluba. Sama paragrahvi lg 5 kohaselt hindab PÄA kooskõlastamisel, kas kavandatav planeering või ehitus suurendab suurõnnetuse riski või õnnetuse tagajärgede raskust, kas õnnetuse ennetamiseks kavandatud meetmed on piisavad ning kas enne planeeringu kehtestamist või ehitusloa andmist peab käitist käitav isik ettevõtte asukohajärgsele kohaliku omavalitsuse üksusele ja Päästeametile esitama lisainformatsiooni. Sama paragrahvi lg 6 kohaselt võib PÄA kooskõlastuse andmata jätta, kui planeeringuga või ehitusprojektiga kavandatav tegevus suurendab suurõnnetuse riski või õnnetuse tagajärgede raskust ja õnnetuse ennetamiseks kavandatavad meetmed ei ole piisavad.</p> <p><i>Leiame, et KemS § 32 lg 4 p-dega 1 ja 2 ning lg-tega 5 ja 6 on direktiivi art 13 (1)(b) üle võetud.</i></p> <p>Lisaks varasematele selgitustele viitame, et olukorras, kus art 11 kohast käitist muudetakse ilma planeerimismenetluseta, rakendub ehitusõigus.</p> <p>Ehitusseadustiku LISA 1 (<a href="https://www.riigiteataja.ee/akt/1300/6202/3002/Lisa_1_01072023.pdf#">https://www.riigiteataja.ee/akt/1300/6202/3002/Lisa_1_01072023.pdf#</a>) kohustab teatud kriteeriumidele vastava mitte-elamu püstitamisel, rajamisel, ümberehitamisel või laiendamisel koostama ehitusprojekti, et saada vajalik ehitusluba.</p> <p>Päästeseaduse (<a href="https://www.riigiteataja.ee/akt/129122011206?leiaKehtiv">https://www.riigiteataja.ee/akt/129122011206?leiaKehtiv</a>) § 5 lg 1 p 8 kohaselt on PÄA ülesanne ehitusseadustiku kohaselt esitatavale ehitusloa eelnõule kooskõlastuse andmine või sellest keeldumine.</p> <p>Seega on üle võetud olemasoleva käitise muutmisel ilma planeerimismenetluseta vajalik kontroll, et vältida suurõnnetusi ja piirata selliste õnnetuste tagajärgi inimese tervisele ja keskkonnale.</p> <p>Kui art 11 kohast käitist planeeritakse, siis lisaks varasemale selgitusele viitame, et planeerimisseaduse rakendusakti (<a href="https://www.riigiteataja.ee/akt/128062023014">https://www.riigiteataja.ee/akt/128062023014</a>) § 3 p 10 kohaselt tuleb planeerimisalase tegevuse korraldajal teha koostööd ja kooskõlastada planeering PÄA-ga, kui planeeringuga kavandatakse ohtliku või suurõnnetuse ohuga ettevõtte rajamist ning siis, kui planeeringualal või selle vahetus läheduses asub ohtlik või suurõnnetuse ohuga ettevõtte.</p>
5. Art 14 (2) (b)	KemS § 24 lg 3, AvTS § 4 lg 1, §-d 6 ja 7	Juhime tähelepanu, et KemS § 24 lg 3 kohaselt, teeb suurõnnetuse ohuga ettevõtte käitaja taotluse korral avalikult kättesaadavaks ettevõttes käideldavate ohtlike kemikaalide loetelu ja riskianalüüsi kokkuvõtte, mis hõlmab vähemalt teavet suurõnnetuse riski, inimese elule, tervisele ja

		<p>keskkonnale avalduvate võimalike tagajärgede ja ohuala suuruse ning suurõnnetuse korral kohustusliku käitumise (loetelus ei nimetata ohutusaruannet, vaid loetletakse ohutusaruande osad) kohta. Ohtliku ettevõtte käitaja teeb taotluse korral avalikult kättesaadavaks riskianalüüsi kokkuvõtte. Riskianalüüsi kokkuvõtte esitatakse ka TTJA-le.</p> <p>Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 4 sätestab põhimõtted avalikule teabele juurdepääsu võimaldamiseks. AvTS § 4 lg 1 kohaselt demokraatliku riigikorralduse tagamiseks ning avaliku huvi ja igapäevaste õiguste, vabaduste ja kohustuste täitmise võimaldamiseks on teabevaldajad kohustatud tagama juurdepääsu nende valduses olevale teabele seaduses sätestatud tingimustel ja korras.</p> <p>AvTS §-d 6 ja 7 sätestavad, et teabenõue on teabenõudja poolt AvTS-s sätestatud korras teabevaldajale esitatud taotlus teabe saamiseks või taaskasutamiseks ja teabenõudja on iga isik, kes esitab teabevaldajale teabenõude AvTS-s sätestatud korras. Ehk et iga isik saab teda huvitatud andmete kohta esitada päringu ning talle avaldatakse infot nii palju, kui seadused seda võimaldavad ja lubavad. AvTS § 35 lg 1 sätestab, et teabevaldaja (haldusorgan) on kohustatud tunnistama teatud andmed asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks (nt punkt 9 - teave turvasüsteemide, turvaorganisatsiooni või turvameetmete kirjelduse kohta).</p> <p><i>Tuginedes eeltoodule, leiame, et direktiivi art 14 (2)(b) on Eesti õigusesse üle võetud.</i></p>
6. Art 14 (2)(c)	KemS § 24 lg 3	<p>Palume vaadata art 14 (2) (b) osas lisatud selgitust. Selgitame, et direktiivi art 22 lg 3 kohaselt võib pädev asutus ilma et see piiraks direktiivi 2012/18/EL artikli 22 lõike 2 kohaldamist, artikli 14 lõike 2 punktide b ja c kohase täieliku teabe avaldamisest keelduda, kui käitaja on soovinud jätta ohutusaruande või ohtlike ainete loetelu teatavad osad avalikustamata direktiivi 2003/4/EÜ artiklis 4 sätestatud põhjustel.</p> <p>Juhime tähelepanu, et KemS § 24 lg 3 sätestab, et suurõnnetuse ohuga ettevõtte käitaja teeb taotluse korral avalikult kättesaadavaks ettevõttes käideldavate ohtlike kemikaalide loetelu ja riskianalüüsi kokkuvõtte, mis hõlmab vähemalt teavet suurõnnetuse riski, inimese elule, tervisele ja keskkonnale avalduvate võimalike tagajärgede ja ohuala suuruse ning suurõnnetuse korral kohustusliku käitumise kohta. Ohtliku ettevõtte käitaja teeb taotluse korral avalikult kättesaadavaks riskianalüüsi kokkuvõtte. Riskianalüüsi kokkuvõtte esitatakse ka TTJA-le.</p> <p><i>Lisaks juhime tähelepanu Eesti geopoliitilisele olukorrale, kus teatud juhtudel ja julgeolekukaalutlustel ei ole võimalik kogu infot ohtlike ainete, sh koguste, kohta avaldada.</i></p>
7. Art 17 (a)	HOS § 5 lg 1 p 3	<p>Hädaolukorraseduse (HOS) § 5 lg 1 p 3 sätestab, et PÄA toetab kriisireguleerimise korraldamisel regionaalsel tasandil hädaolukorra lahendamist juhtivat asutust teabevahetuse, olukorratähtsuse ja koostöö korraldamisel hädaolukorra ohu korral ja hädaolukorra lahendamisel. HOS § 2 lg 1 kohaselt on hädaolukord sündmus või sündmuste ahel või elutähtsa teenuse katkestus, mis ohustab paljude inimeste elu või tervist, põhjustab suure varalise kahju, suure keskkonnakahju või tõsisid ja ulatuslikke häireid elutähtsa teenuse toimepidevuses ning mille lahendamiseks on vajalik mitme asutuse või nende kaasatud isikute kiire kooskõlastatud tegevus, rakendada tavapärasest erinevat juhtimiskorraldust ning kaasata tavapärasest oluliselt rohkem isikuid ja vahendeid.</p> <p><i>Tulenevalt eeltoodust leiame, et direktiivi art 17 (a), mis sätestab, et liikmesriik kohustab pädevat asutust pärast suurõnnetust tagama, et võetakse kõik kiireloomulised, keskmise kestusega ja pikaajalised meetmed, mis võivad osutada vajalikuks, on üle võetud HOS § 5 lg 1 p-ga 3.</i></p>
8. Art 17 (b)	Määrus nr 18 § 8, HMS § 6,	<p>Selgitame, et määruse nr 18 § 8 kohaselt peab suurõnnetuse ohuga ettevõtte ja ohtliku ettevõtte käitaja esitama pädevatele asutustele 30 päeva jooksul õnnetusega seotud info ning HMS § 6 kohaselt on haldusorgan kohustatud</p>

	VTMS § 3'1	välja selgitama menetletavas asjas olulise tähendusega asjaolud ja vajaduse korral koguma selleks tõendeid oma algatusel. Haldusmenetlus võib üle minna vääртеomenetluseks või kriminaalmenetluseks (menetlevad asutused PPA ja KAPO). Vääртеomenetluse seadustik (VTMS) § 3'1 sätestab, et vääртеomenetluses järgitakse tõendamisel ja tõendite kogumisel kriminaalmenetluse sätteid VTMS-is sätestatud erisusi arvestades. <i>Tulenevalt eeltoodust leiame, et direktiivi art 17(b) on Eesti õigusesse nõuetekohaselt üle võetud.</i>
9. Art 17 (c)	KemS § 34 p 6, § 25 lg 1, § 38 lg 4 p 5 ja KeVS § 8 lg 2 p 4	Selgitame, et KemS § 34 p 6 kohaselt on PÄA pädev asutus, kelle ülesandeks on kemikaalide valdkonnas anda soovitusi hädaolukorraks valmisoleku ja edaspidiste õnnetuste tagajärgede leevendamise meetmete kohta. KemS § 25 lg 1 kohaselt peab suurõnnetuse ohuga ettevõtte käitajal selles ettevõttes kemikaali käitlemisest kolmandale isikule tekkida võiva lepinguvälise ja õigusvastase kahju hüvitamiseks olema vastutuskindlustus. KemS § 38 lg 4 p 5 kohaselt on TTJA pädevuses järelevalve tegemine ohtliku ettevõtte ja suurõnnetuse ohuga ettevõtte käitamisloa kontrolliesemesse kuuluvate nõuete ning vastutuskindlustuse nõude täitmise üle. Keskkonna suurõnnetusejärgselt taastamise ja puhastamise eest vastutab keskkonnavastutuse seaduse § 8 lg 2 p 4 kohaselt kahju tekitaja, sõltumata sellest kas ta on süüdi või mitte ning kui kahju või kahju oht on põhjustatud kemikaaliseaduses sätestatud ohtlike kemikaalidega. Kahju tekitaja peab rakendama vajalikke vältimis- ja heastamismeetmeid, selleks koostab heastamismeetmete plaani, mis kooskõlastatakse Keskkonnaametiga. Juhul, kui kahju tekitaja ei rakenda vältimis- ja/või heastamismeetmeid, kui kahju tekitaja ei ole teada või kui ta ei ole kohustatud kandma vältimis- ja/või heastamismeetmetega kaasnevaid kulusid, võib vastavaid meetmeid rakendada Keskkonnaamet. Samas ei vabasta see kahju tekitajat vastutusest. <i>Omalt poolt näeme, et direktiivi art 17(c) on Eesti õigusesse üle võetud KemS § 34 p-ga 6, § 25 lg-ga 1, § 38 lg 4 p-ga 5 ning KeVS § 8 lg 2 p-ga 4.</i>
10. Art 17 (e)	HOS § 12 lg 2 ja VV määrus nr 5	Juhime tähelepanu, et HOS § 12 sätestab nõuded hädaolukorrast teavitamisele. Esmase teavituse teeb ettevõtte. Seejärel teavitab juhtiv asutus hädaolukorrast, selle ohust ja lahendamisest avalikkust ning korraldab asutustevahelist teabevahetust (HOS § 12 lg 2). Vabariigi Valitsuse 06.01.2011 määruse nr 5 § 4 lg 3 p 9 alusel teavitab avalikkust Päästeamet. Juhul, kui teave sisaldab osa, mis vastavaid asutusi puudutab, siis tuleb see nendega ka kooskõlastada. <i>Tulenevalt eeltoodust leiame, et direktiivi art 17 (e) on Eesti õigusesse üle võetud HOS § 12 lg-ga 2 ning VV määrusega nr 5.</i>
11. Art 19(1)	KemS § 29 lg-d 1 ja 2	Selgitame, et KemS § 29 lg 1 sätestab, et käitamisloa kehtetuks tunnistamise aluse ilmnemisel võib TTJA, arvestades asjaolude kaalukust, peatada käitamisloa kehtivuse. Käitamisluba peatatakse kuni peatamise aluseks olnud asjaolu kõrvaldamise või äralangemiseni. Käitamisloa kehtetuks tunnistamise alused on nimetatud sama paragrahvi lõikes 2. <i>Leiame, et see on kooskõlas direktiivi art-ga 19 (1).</i>
12. Art 20		KemS §-dega 34 ja 35 on vastavalt oma pädevusele määratud ohtlike ja suurõnnetuse ohuga ettevõtete osas pädevateks asutusteks vastavalt PÄA ning TTJA. KemS-i § 38 lg 2 ning lg 3 punktidega 5 ja 6 on sätestatud PÄA ja TTJA riikliku järelevalve pädevused. KemS-i § 23 lg 7 kohaselt teevad pädevad asutused oma ülesannete täitmisel koostööd. Sh ka § 34 p 4 ja § 35 p 2 on viidatud, et nii PÄA kui TTJA ülesanne on vahetada teavet teiste riikide pädevate asutustega. Riikliku järelevalve teostamisel kohaldatakse HMS ja KorS tulenevaid riikliku järelevalve üldmeetmeid ning KorS-ga sätestatud riikliku järelevalve erimeetmeid. Järelevalve läbiviimisel kontrollitakse oma pädevuse piires ettevõtete tegevuse vastavust õigusaktidega sätestatud tingimustele.

		<p>Süüteotunnuste ilmnemisel on KemS-i § 50 lg 1 p 3 kohaselt TTJA KemS-i §-des 43, 44, 47 ja 49 sätestatud juhtudel väärtegade kohtuväline menetleja. KorS § 24 kohaselt koostab TTJA ohuprognooosi ja uuendab seda iga-aastaselt. Viimane ohuprognooos on kinnitatud TTJA peadirektori käskkirjaga (<a href="#">19.12.2022 nr 1-2/22-091</a>) ning selle peatükk 9.3 selgitab TTJA kontrolli ulatuse ning milliste põhimõtete kohaselt koostatakse koostöös PÄA-ga iga-aastased tööplaanid.</p> <p>PÄA peadirektori käskkirjaga (<a href="#">11.02.2022 nr 1.1-3.1/38</a>) on reguleeritud ohutusjärelvalve töökorraldus, sh Seveso ettevõteteiga seotud tegevused (käskkirja lisa 2, kemikaaliohutuse kontrolli teenuse töökorralduse juhend). Iga-aastased tööplaanid koostatakse koostöös TTJA-ga ning koostamisel võetakse arvesse ohuprognooos, tulekahjude ja õnnetuste andmed, kemikaaliseaduse kohased dokumendid. Nimetatud käskkirjas on lahti kirjutatud ohutuskontrollide läbiviimise põhimõtted, sh tähtjad ning ka aruandluse põhimõtted. Ohuprognooos on koostatud KorS § 24 alusel.</p> <p>Ohuprognooosis, mis on samuti kinnitatud peadirektori käskkirjaga (<a href="#">30.12.2022 nr 1.1-3.1/316</a>) on lisades välja toodud ametkondade (TTJA, PÄA) pädevused, ohuolukorra kirjeldused, võimalikud tagajärjed, tekkimise tõenäosus, ohu tõrjumiseks kohaldatavate riiklike järelvalve meetmete kirjeldus ning andmed ettevõtete kohta. Lisaks on ohuprognooosis välja toodud kontrolli sagedused ja erisused, millistele meetmetele PÄA keskendub riikliku järelvalve käigus ning ka tegevused pärast kontrolli.</p> <p><i>Täiendavate selgituste osas palume vaadata kaasasolevaid lisisid 1 ja 2.</i>  <i>Lisa 1 – PÄA inspekteerimise selgitused</i>  <i>Lisa 2 – TTJA inspekteerimise selgitused</i></p>
13. Lisa I märkus 6	Määrus nr § 2 lg-d 6-10	<p><i>Selgitame, et direktiivi lisa 1 märkus 6 on üle võetud määruse nr 10 § 2 lg-tega 6-10:</i></p> <p>6) Ohtlik kemikaal, mis võib kuuluda rohkem kui ühte ohukategooriasse, paigutatakse madalaimat künniskogust või ohtlikkuse alammäära nõudvasse ohukategooriasse;</p> <p>(7) Kui käitises on ohtliku kemikaali kogus väiksem või võrdne käesoleva määruse lisa oleva alammäära või künniskogusega, kohaldatakse ettevõtte ohtlikkuse määramisel määruse nr 10 §-des 3–5 sätestatud. Ohtlikkuse määramise suhtarvude valemite rakendatakse kolm korda, hinnates eraldi tervise-, füüsikalist ja keskkonnaohtu;</p> <p>(8) Terviseohtliku kemikaali suhtarvu määramisel arvestatakse määruse nr 10 lisa tabeli 2 ohtlikke kemikaale, mis kuuluvad akuutse toksilisuse 1., 2. või 3. kategooriasse või ohukategooria lühendiga STOT SE 1. kategooriasse koos käesoleva määruse lisa tabelis 1 toodud ohukategooriasse H1 kuni H5 kuuluvate ohtlike kemikaalidega;</p> <p>(9) Füüsikalist ohtu, nagu tule- ja plahvatusoht, põhjustava kemikaali suhtarvu määramisel arvestatakse määruse nr 10 lisa tabeli 2 ohtlike kemikaale, mis on klassifitseeritud kui plahvatusohtlik, tuleohtlik gaas, tuleohtlik aerosool, oksüdeeriv gaas, tuleohtlik vedelik, isereageeriv aine või segu, orgaaniline peroksiid, pürofoorne vedelik või tahke aine, oksüdeeriv vedelik või tahke aine koos käesoleva määruse lisa tabelis 1 toodud ohukategooriasse P1 kuni P8 kuuluvate ohtlike ainetega;</p> <p>(10) Keskkonnaohtliku kemikaali suhtarvu määramisel arvestatakse määruse nr 10 lisa tabeli 2 ohtlike kemikaale, mis on klassifitseeritud ohtlikuks veekeskkonnale ja mis kuuluvad kas akuutse toksilisuse 1. kategooriasse või kroonilise toksilisuse 1. või 2. kategooriasse koos käesoleva määruse lisa tabelis 1 toodud ohukategooriasse E1 ja E2 kuuluvate ohtlike kemikaalidega.</p>

<p>14. Lisa III punkt (b)</p>	<p>Määrus nr 18 § 3 lg 3</p>	<p><i>Osaliselt nõustume, et lisa III punkt b ei ole korrektselt üle võetud. Sellest tulenevalt muudame ja täiendame määruse nr 18 § 3 lg 3 punkte 3 ja 6 järgmiselt (kaldkirjas toodud osaga täiendame):</i></p> <p><i>„3) töökorralduslikud meetmed – kirjeldatakse kemikaali käitlemisega seotud üksikute protsesside ning seadmete ohutuks toimimiseks vajalikke tegevusi, erandolukorras toimimist ja ajutist seiskamist käsitlevat korda, tehnohooldust, tegutsemismeetodite ja -juhiste vastuvõtmist, rakendamist ning parimaid seire- ja kontrollitavasid käsitleva teabe arvessevõtmine, et vähendada süsteemi rikke ohtu; käitisesse paigaldatud seadmete vananemise ja korrosiooniga seotud ohtude juhtimine ja kontrollimine; käitise seadmete loetelu, seadmete seisundi seire ja kontrollimise strateegia ja meetodika; sobivad järelmeetmed ja vajalikud vastumeetmed;</i></p> <p><i>6) tegevuse jälgimine – kirjeldatakse menetluse rakendamist, mille põhjal hinnatakse suurõnnetuse vältimise poliitika ja ohutuse tagamise süsteemi tõhusust ning puuduste avastamisel nende analüüsimist ja kõrvaldamist, hõlmates suurõnnetuse ja õnnetuselähedase juhtumi aruandlust ja järelmeetmete võtmist ka siis, kui kaitsemeetmetes on olnud puudujääke; menetlused võiksid hõlmata ka tulemuslikkuse näitajaid, nagu ohutusala tulemuslikkuse näitajad ja/või muud asjakohased näitajad“.</i></p> <p><i>Samas leiame, et punkt (i) “... the measures taken to raise awareness of the need for continuous improvement.”, on üle võetud määruse nr 18 § 3 lg 3 p 1 tekstiosaga "samuti koolitusvajaduse kindlakstegemist ja selle pakkumist", mille sisuliseks aluseks on täiustamise vajaduse meetmed.</i></p> <p><i>Punkti (vii) osas selgitame, et määruse nr 18 § 3 lg 3 p 7 sissejuhatav lause ütleb, et audit ja juhtkonnapoolne ülevaatus ning see katab ära viidatud puudused dokumenteeritud ja kõrgema juhtkonna osas. Eesti õiguses tuleb audit dokumenteerida, mistõttu ei ole seda käesolevas sättes eraldi vaja üle korrata.</i></p>
<p>15. Lisa V osa II punkt 3</p>		<p>KemS § 24 lg 1 kohustab suurõnnetuse ohuga ettevõtte käitajal teavitada avalikkust ja ettevõttest lähtuva õnnetuse mõju piirkonda jääda võivaid isikuid ennetavalt ettevõttest lähtuvast suurõnnetuse riskist, ohutusabinõudest ja õnnetuse korral soovitatavatest käitumisjuhistest ehk koostatakse infovoldik vastavalt määrus nr 18 § 6 lg-le 1, kus tuuakse välja (määrus nr 18 § 6 lg 1 p 10), et PÄA poolt on koostatud ettevõttevälise hädaolukorra lahendamise plaan, mis on koostatud õnnetusest tulenevate kõigi käitises väljaspool ilmnevate tagajärgedega toimetulemiseks ning, et see on leitav PÄA kodulehelt (<a href="https://www.rescue.ee/et/ettevottevaeline-haedaolukorra-lahendamise-plaan">https://www.rescue.ee/et/ettevottevaeline-haedaolukorra-lahendamise-plaan</a>). PÄA koostab kaks välist hädaolukorra lahendamise plaani, üks on HOS alusel, kus on detailne info sündmuse lahendamise kohta ja mis ei ole avalik dokument ning teine KemS alusel (Seveso direktiivil põhinev), kus viidatakse HOS välise hädaolukorra lahendamise plaanile. KemS väline hädaolukorra lahendamise plaan on suunatud avalikkusele ning on lihtsasti loetav.</p> <p><i>Tulenevalt eeltoodust leiame, et lisa V osa II punkt 3 on Eesti õigusesse üle võetud KemS § 24 lg-ga 1 ja määruse nr 18 § 6 lg 1 p-ga 10 ning viidatud Päästeameti juhendiga.</i></p>

Kasutatavad lühendid

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet – TTJA

Päästeamet – PÄA

Politsei- ja Piirivalveamet – PPA

Kaitsepolitseiamet – KAPO

Kemikaaliseadus – KemS

Majandus- ja taristuministri määrus nr 10 "Kemikaali ohtlikkuse alammäär ja ohtliku kemikaali künniskoguse ning ettevõtte ohtlikkuse kategooria määramise kord" – määrus nr 10

Majandus- ja taristuministri määrus nr 18 "Nõuded ohtliku ja suurõnnetuse ohuga ettevõtte kohustuslikele dokumentidele ja nende koostamisele ning avalikkusele edastatavale teabele ja õnnetusest teavitamisele" – määrus nr 18

Kemikaali klassifitseerimisele, märgistamisele ja pakendamisele kohaldatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1272/2008, mis käsitleb ainete ja segude klassifitseerimist, märgistamist ja pakendamist ning millega muudetakse direktiive 67/548/EMÜ ja 1999/45/EÜ ja tunnistatakse need kehtetuks ning muudetakse määrust (EÜ) nr 1907/2006 – CLP-määrus  
Avaliku teabe seadus – AvTS  
Hädaolukorraseadus – HOS  
Haldusmenetluse seadus – HMS  
Väärteomenetluse seadustik – VTMS  
Keskkonnastutuse seadus – KeVS  
Korraldusseadus – KorS  
Vabariigi Valitsuse määrus nr 5 "Päästesündmusel osalevate riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutuste ning isikute koostöö kord" – VV määrus nr 5

Lugupidamisega

Sandra Särav  
ettevõtlus- ja tarbimiskeskonna asekancler

Lisaadressaadid: Riigikantselei

Merike Ring  
625 6472 Merike.Ring@mkm.ee  
Mari Tikan  
[Mari.Tikan@siseministeerium.ee](mailto:Mari.Tikan@siseministeerium.ee)  
Reelika Kuusik  
[Reelika.Kuusik@rescue.ee](mailto:Reelika.Kuusik@rescue.ee)  
Ardi Link  
[Ardi.Link@ttja.ee](mailto:Ardi.Link@ttja.ee)